

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Проценко Елены Викторовны** «Структурно-тектонические закономерности локализации алмазоносных кимберлитовых полей в пределах Виллойско-Мархинской минерагенической зоны (Западная Якутия)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.11 – «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения».

Рассмотренный автореферат посвящен исследованию особенностей локализации алмазоносных кимберлитовых полей и кустов кимберлитовых тел в пределах Виллойско-Мархинской минерагенической зоны на Сибирской платформе. Актуальность темы не вызывает сомнения, поскольку фонд легко открываемых выходящих на дневную поверхность, месторождений алмазов на Сибирской платформе практически исчерпан. В настоящее время все поисковые работы сосредотачиваются в основном на так называемых закрытых территориях, где более молодые образования перекрывают кимберлитовые тела.

Результаты выполненной автором работы изложены в пяти разделах, которые должным образом отражают цель и задачи работы и в полной мере раскрывают четыре защищаемых положения обоснованных в автореферате. Полученные данные позволили автору выявить закономерности тектонического контроля кимберлитовых полей и кустов кимберлитовых тел, уточнить прогнозные структурно-тектонические критерии и выделить площади, благоприятные для локализации алмазоносных полей.

В качестве замечаний необходимо отметить следующие моменты:

1. В автореферате, хотя бы в краткой форме, следовало изложить методику выполненного тектонического анализа, иначе не совсем ясно, по какому принципу происходило выделение среднепалеозойских (синхронных кимберлитовому магматизму) структур.
2. На рисунках 3, 4, 7, 8(б) автореферата в изопактах отражена остаточная мощность нижнепалеозойских отложений, на отдельных участках данная величина имеет отрицательные значения. Насколько это корректно? Возможно при попадании мощности в область отрицательных значений ее следовало назвать реконструированной?

Высказанные замечания не понижают значения выполненной работы и носят пожелательный характер в дальнейших исследованиях автору. Основные положения диссертации обоснованы в автореферате и широко освещены в публикациях соискателя и на различных научных форумах. В целом, судя по автореферату, диссертационная работа Проценко Елены Викторовны отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соис-

канье ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Актуальность разработанной проблемы ее научная новизна и практическое значение соответствует современному уровню кандидатских диссертаций, и ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Симаков Сергей Кириллович

Доктор геолого-минералогических наук

Генеральный директор

ООО «АДАМАНТ», Резидента Сколково



Я, Симаков Сергей Кириллович автор отзыва, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«10» 03 2020 г.



Подпись Симакова С.К. автора отзыва (указывается должность и ФИО лица, заверившего отзыв, также ставится печать организации гербовая, если имеется).



Ген. директор ООО Адамант
20.03.20
Симаков С.К.