

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации КОЗЛОВА Глеба Александровича
**«ГЕОЛОГИЯ И СВИНЦОВО-ЦИНКОВОЕ ОРУДЕНЕНИЕ КЕМБРИЙСКИХ
КАРБОНАТНЫХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ АНАБАРО-
СИНСКОЙ СТРУКТУРНО-ФОРМАЦИОННОЙ ОБЛАСТИ, РЕСПУБЛИКА САХА
(ЯКУТИЯ)»**, представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-
минералогических наук по специальности 1.6.10 — геология, поиски и разведка твердых
полезных ископаемых, минерагения

Цель диссертационного исследования заключается в выявлении закономерностей распределения и локализации Pb-Zn оруденения в кембрийских карбонатных отложениях ю-в части Анабаро-Синской структурно-формационной области. В ходе реализации поставленной цели диссертантом решался целый комплекс разноплановых задач – как по детальному изучению рудного вещества, так и по разработке прогнозно-поисковой модели свинцово-цинкового оруденения. Вышесказанное характеризует высокую актуальность и практическую востребованность проведенного исследования. Результаты исследования сформулированы в трех защищаемых положениях. В целом они достаточно обоснованы и не вызывают возражений, однако, чересчур многословны (особенно третье положение). К работе есть и ряд других замечаний:

Стр. 8 – «В основу геохимических исследований положена методика...». Чья методика – авторская? И что подразумевается под характером корреляции: линейность/нелинейность или значение коэффициентов корреляции?

Стр. 12 – Автор сообщает о развитии аргиллизит-березитовых метасоматитов по долеритам, но не связывает их наличие с оруденением. Однако каким-то образом они позволяют установить, когда произошло формирование руд. Интересно, каким образом?

Стр. 16 – Автор опять сообщает, что формирование оруденения связано с процессами рифтогенеза девон-каменноугольного возраста на Сибирской платформе. В итоге, читателю не ясно – что же явилось источником рудного вещества? имеют какое-то влияние на оруденение основные по составу интрузии или нет?

Результаты изотопных исследований плохо воспринимаются без каких-либо иллюстраций. Обсуждать вариации U-Pb возраста от 371 до 369 Ма просто нет смысла, это одно и то же. Тем не менее, высказанные замечания не являются критическими, а скорее ориентируют диссертанта на более детальные исследования в будущем.

Представленная работа в целом выполнена на высоком научном уровне, удовлетворяет требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Козлов Глеб Александрович – заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10 — геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Скублов Сергей Геннадьевич

доктор геол.-мин. наук, доцент, главный научный сотрудник

Института геологии и геохронологии докембрия Российской академии наук (ИГГД РАН)

Россия, 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 2., тел.: [redacted]

эл.почта: [redacted] сайт: www.ipgg.ru

Я, Скублов С.Г., даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

10 мая 2023 г.

Березин Алексей Васильевич

кандидат геол.-мин. наук, старший научный сотрудник [redacted]

Института геологии и геохронологии докембрия Российской академии наук (ИГГД РАН)

Россия, 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 2., [redacted]

[redacted] сайт: www.ipgg.ru

Я, Березин А.В., даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

10 мая 2023 г.