ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Козлова Глеба Александровича** «Геология и свинцово-цинковое оруденение кембрийских карбонатных отложений юго-восточной части Анабаро-Синской структурно-формационной области, Республика Саха (Якутия)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности: 1.6.10 — геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения.

Диссертация Г.А. Козлова посвящена актуальной теме — перспективам поиска стратиформного свинцово-цинкового оруденения в осадочном чехле на юго-востоке Сибирской платформы. Материал для исследования собран диссертантом в ходе полевых исследований, включавших как маршрутные наблюдения, так и составление детальных карт гидротермально-метасоматических образований. При камеральных работах им были изучены сотни шлифов и аншлифов, проинтерпретированы результаты многочисленных химических анализов, серии определений изотопного состава кислорода, углерода, серы и свинца, а также уран-свинцового датирования 4 интрузий основного состава. Приведенный общирный фактический материал и разнообразие подходов к его исследованию свидетельствуют о хорошей эрудиции диссертанта и вызывают доверие к полученным результатам. Автореферат написан хорошим языком, логично построен, основные результаты изложены в трех защищаемых положениях, обоснованность которых не вызывает сомнений.

К автореферату есть несколько замечаний:

- 1. Диссертант излишне прямолинейно воспринимает изложенные в литературе подходы к интерпретации геохимических данных. Так, приведенные данные о химических характеристиках нижнекембрийских кетеменской и титаринской свит свидетельствуют о присутствии вулканогенного компонента, и этот вывод является безусловным научным достижением диссертанта. Но какое-либо сравнение с обстановками задугового бассейна или океанических островов (стр. 9) выглядит совершенно неуместным, объект исследования находится на древнем кратоне с мощной континентальной корой.
- 2. В предложенной модели формирования свинцово-цинкового оруденения (рис. 8) не вполне убедительно выглядит этап 1.2, охватывающий период от среднего кембрия до среднего девона. За счет чего мог повыситься температурный градиент? В

этот период времени на юго-востоке Сибирской платформы нет признаков ни магматической, ни тектонической активности. Не будет ли более корректным связывать увеличение температурного градиента с этапом 2 — собственно девонским рифтогенезом?

Сделанные замечания является дискуссионными и не затрагивают содержания основных защищаемых положений. Основные выводы проведенного исследования опубликованы в 7 научных работах, в том числе в 4 статьях в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, и обсуждались на конференциях. Судя по автореферату, диссертация Г.А. Козлова «Геология и свинцовоцинковое оруденение кембрийских карбонатных отложений юго-восточной части Анабаро-Синской структурно-формационной области, Республика Саха (Якутия)» соответствует требованиям, предъявляемым Положением ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10 — геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения, а Г.А. Козлов — искомой степени.

минерагения, а Г.А. Козлов – искомой степени.							
Худолей Андрей Константинович							
Доктор геолого-минералогических наук							
Профессор кафедры региональной геологии, Институт наук о Земле							
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего							
образования Санкт-Петербургский государственный университет							
Адрес: 199155, Санкт-Петербург, переулок Декабристов. д.16							
Интернет сайт: http://earth.spbu.ru,							

Я, Худолей Андрей Константинович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.